

Компетентностно-ориентированное управление экспертными группами в области НДТ

Предлагаются принципы создания компетентностно-ориентированной системы управления профессиональным сообществом — Хартией экспертов в области НДТ. Члены Хартии экспертов, управляемой Бюро НДТ, осуществляют беспристрастную, объективную, независимую и компетентную оценку соответствия требованиям НДТ заявок на КЭР и проектов эколого-технологической модернизации российских предприятий

В

Д.О. Скобелев

руководитель Бюро наилучших доступных технологий, Москва, Россия, канд. экон. наук

О.Ю. Чечеватова

заместитель руководителя Бюро наилучших доступных технологий, Москва, Россия, канд. мед. наук

Т.В. Гусева

руководитель Учебно-консультационного центра Бюро наилучших доступных технологий, профессор кафедры менеджмента и маркетинга Российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева, Москва, Россия, д-р техн. наук, профессор

ключевые слова

НДТ, экологические требования, нормативная правовая база, справочники НДТ, оценка соответствия, экологическая результативность и ресурсоэффективность, технические рабочие группы

настоящее время в Российской Федерации осуществляется процесс перехода к новому государственному регулированию в сфере охраны окружающей среды — регулированию, основанному на принципах наилучших доступных технологий (НДТ). Работа оказалась значительно сложнее, чем виделось вначале: потребовалось одновременно и комплексно решать задачи согласования, казалось бы, разнонаправленных процессов: от ужесточения экологических требований с целью минимизации негативного воздействия на окружающую среду до обеспечения условий модернизации и импортозамещения в промышленности. Намечившаяся тенденция согласования двух государственных политик — экологической и промышленной — требует пересмотра ряда сложившихся управленческих стереотипов: процесс перехода к нормированию, основанному на принципах НДТ, затрагивает интересы широкого круга сторон.

Разработка информационно-технических справочников НДТ (справочники НДТ, ИТС НДТ) положила начало формированию нормативной правовой базы в области НДТ. Именно в процессе этой работы осуществляется определение наилучших доступных технологий, выделение их из всего спектра технологических, технических и управленческих решений, получивших распространение на отечественных предприятиях. Критерии отнесения решений к НДТ определены законодательно, разъяснены в стандартах и методических рекомендациях и использованы на практике техническими рабочими группами (ТРГ) [1–3]. Созданный порядок определения технологий в качестве НДТ строится на консенсусной основе: представители

отраслевых предприятий и промышленных ассоциаций, научно-исследовательских и образовательных учреждений, консультационных компаний, природоохранных органов открыто высказывают свои мнения, вносят обоснованные предложения, поправки в проекты справочников, приходят к согласию. Затем проекты справочников НДТ выносятся на общественное обсуждение, в котором участвуют сотни заинтересованных лиц и организаций, представляющих практически все регионы России (рис. 1). Тем самым процесс разработки справочников НДТ и технологических нормативов стал прозрачным, открытым и направленным на учет приоритетов экологической и промышленной политик.

В опубликованных справочниках есть описания НДТ, технологические показатели (как правило, удельные эмиссии и в ряде случаев значения удельной энергоёмкости), но нет того, чего ошибочно ожидали многие — перечней производителей оборудования. Нет и быть не может: справочники НДТ — основа для экологического нормирования и принятия решений в области эколого-технологической модернизации производства, но отнюдь не реестры технологий и не маркетинговые издания, не каталоги, распространяемые компаниями-конкурентами. Таким образом, первой и, может быть, самой опасной ошибкой — коммерциализации и тем самым дискредитации идеи наилучших доступных технологий — удалось избежать.

Справочники НДТ разработаны, утверждены, а некоторые из них даже напечатаны, переплетены и вручены главам промышленных ассоциаций. Что дальше? Какова судьба этих документов, каковы дальнейшие шаги, как

совершать тот самый переход на принципы наилучших доступных технологий? Здесь мы вновь приходим к все еще бытующим мифам о невозможности соблюдения установленных требований, грядущих триллионных затратах, с одной стороны, и неминуемом ухудшении состояния окружающей среды — с другой. Что делать — отказаться от эмоциональных суждений и перейти к объективной оценке соответствия. Только так можно ответить на вопрос, какие предприятия соответствуют требованиям НДТ, изложенным в справочниках, какие программы должны быть разработаны и реализованы для достижения требований и, наконец, сколько это может стоить каждому конкретному объекту I категории, ассоциации, отрасли и так далее.

Итак, с чего начинать? Начинать надо с обоснованной, объективной, независимой, компетентной оценки соответствия экологической результативности и ресурсоэффективности деятельности объектов первой категории требованиям наилучших доступных технологий. Это положение отвечает приоритетам экологической политики, реализуемым посредством выдачи комплексных экологических разрешений, и промышленной политики, проявляющимся в поддержке проектов модернизации предприятий.

Особенность существующих в России систем сертификации, к сожалению, известна многим: все поисковые машины в числе первых ответов на запрос о подтверждении соответствия систем менеджмента требованиям стандартов ISO 9001, 14001 или OHSAS 18001 предлагают обратиться в разные организации (на выбор, с яркими и броскими названиями), которые, при условии оперативной оплаты услуг, выдадут сертификат в течение трех дней. Обращались. Получали очень вежливые ответы, копии документов, заявления о том, что все будет выполнено на высоком уровне. В рекламных буклетах впечатляющие показатели: сертифицировали 1470 (не тысячи, а что-то внушающее доверие) клиентов, которые смогли вы-

играть тендеры, объявленные Минпромторгом России, Росатомом и т.д. Но если таких предложений множество, то сертификация на соответствие требованиям НДТ пока еще редкость: авторам известно о выдаче в 2017 году одного сертификата соответствия. Внимательное прочтение документа восхищает: он свидетельствует о соответствии требованиям несуществующего справочника — «Справочника по наилучшим доступным технологиям работы с отходами»; при этом настоящий ИТС 15–2016 называется «Утилизация и обезвреживание отходов (кроме обезвреживания термическим способом (сжигание отходов)» [4]. Но даже если допустить, что орган по сертификации предпочел сократить (упростить) официальное название, то документ свидетельствует о соответствии разделам, которые в настоящем справочнике сведений об НДТ не содержат. И грустно, и смешно, и погрозить кому-то надо бы... Грустно, поскольку владелец сертификата интересуется, какие конкурентные преимущества дает ему эта гербовая бумага. Смешно, так как, чтобы работать на рынке сертификации, не надо даже быть великим комбинатором: в поисках неведомого, но наилучшего и доступного счастья клиенты с готовностью обращаются в конторы типа «Рога и копыта».

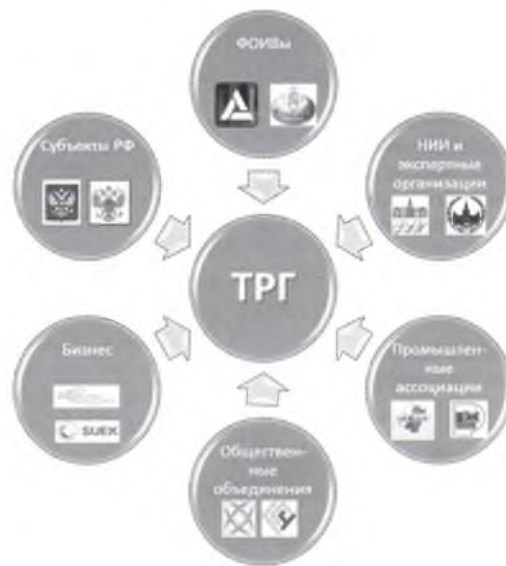


Рис. 1. Участники процесса разработки, обсуждения и согласования информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям [Development, discussion, finalization and approval of Information and Technical Reference Books on Best Available Techniques: key stakeholders]

справка

Общие принципы Хартии заключаются в разделении всеми своими членами общей миссии, состоящей в обеспечении доверия общества к концепции наилучших доступных технологий, постоянного совершенствования профессиональных компетенций и соблюдения этических принципов. Такие сообщества инженеров, экологов, архитекторов, проектировщиков, специалистов в области лесного хозяйства достаточно широко распространены в ряде стран. В Великобритании, например, член Хартии экологов — это профессиональная квалификация, присваиваемая Хартией по представлению 24 организаций, разделяющих миссию этого сообщества и получивших право номинировать экспертов [7]. Для вступления в Хартию бухгалтеров США (по сути — международную), необходимо не только предоставить рекомендации, но и успешно сдать экзамен [8].

Чтобы первая попытка «распродажи НДТ» осталась единственной, необходимо использовать подходы к принятию обоснованных и объективных решений, сформировавшиеся при разработке справочников НДТ. На многие вопросы еще предстоит ответить: кто может оценивать соответствие предприятий критериям НДТ, как оценивать реальные характеристики сложных промышленных объектов? Очевидным является лишь то, что принятие ответственных решений по оценке соответствия объектов первой категории требованиям наилучших доступных технологий должно быть прозрачным, а компетентность и независимость экспертов — не вызывающей сомнений.

Наилучшие доступные технологии представляют собой тот динамично развивающийся инструмент экологической и промышленной политики, который требует создания сообщества компетентных независимых экспертов, готовых совершенствовать этот инструмент, разрабатывать методы его применения и оценивать адекватность использования [5]. В данном случае речь идет о формировании сообщества экспертов в области НДТ, которые не могут и не должны быть сотрудниками одной организации в каноническом смысле, заложенном в стандартах ISO [6], напротив, необходимо сформировать принципиально новое профессиональное сообщество, которое могло бы функционировать на основе механизма Хартии.

Принципы создания и формирования такого профессионального сообщества можно считать уже отчасти апробированными: с 2015 года в России действуют технические рабочие группы (ТРГ), которые разрабатывают справочники НДТ по различным отраслям промышленности. Министерство промышленности и торговли принимает решения о создании ТРГ и утверждает их состав, определяет порядок формирования и осуществления деятельности этих групп. Бюро НДТ осуществляет координацию деятельности всех ТРГ, обеспечивает выполне-

ние необходимых административных функций и в том числе организует систему внутренних и внешних коммуникаций ТРГ с заинтересованными сторонами. Уже сегодня можно сказать, что в каждой технической рабочей группе есть ядро — специалисты, активно участвующие в подготовке предложений по формированию разделов справочников НДТ, их обсуждению, а также в продвижении концепции НДТ в Российской Федерации. ТРГ продолжают работу и после утверждения справочников НДТ: практически в каждой отрасли существует необходимость подготовки национальных стандартов по НДТ, норм общего действия, методических руководств, в частности по разработке заявок на комплексные экологические разрешения (КЭР) и т.д. По мере накопления опыта нормирования на основе принципов НДТ будут актуализироваться и сами справочники НДТ.

В течение нескольких лет Бюро НДТ, осуществляя координацию деятельности ТРГ по разработке справочников НДТ, практически руководит формированием и развитием компетенций сообщества экспертов в области НДТ — уникального ресурса, объединяющего опыт, навыки и знания о способах разработки, внедрения, совершенствования наилучших доступных технологий и о методах оценки соответствия предприятий требованиям НДТ в зависимости от специфики различных отраслей промышленности.

Основной капитал эксперта — его компетентность и репутация, признанные обществом и вызывающие доверие. Признание компетентности обеспечивается прозрачностью принятия решений: принципы функционирования Хартии, приема (отбора) экспертов, требования к профессиональному росту должны декларироваться в четкой и понятной форме. Право номинировать эксперта в члены Хартии может принадлежать как ассоциациям (промышленным и профессиональным объединениям), так и ученым и практикам, снискавшим известность и уважение в определенной сфере деятельности.

Понимание возможностей экспертного сообщества, сформированное к настоящему времени Бюро НДТ в процессе разработки справочников, необходимо использовать в первую очередь, поскольку в нем проявляется компетентность экспертов в сфере НДТ.

Оценка соответствия заявок на КЭР и проектов модернизации промышленных предприятий не должна и не может представлять собой доходный бизнес для экспертов в области НДТ. Заявители, оплачивая в установленном порядке госуслугу (например, по выдаче комплексного экологического разрешения), в том числе оплачивают часть суммы для работы эксперта (или экспертов, в зависимости от сложности объекта, количества технологических процессов, отнесенных к областям применения НДТ). Участие эксперта в области НДТ в составе комиссии по рассмотрению заявки является мотивацией к совершенствованию своего профессионального опыта и знаний, возможностью повышения авторитета и признания сообществом. Эксперт не может быть аффилированным специалистом, его не должны связывать с заявителем финансовые и иные отношения, договоры и др., поскольку именно обоснованное, независимое и объективное решение является ключевым критерием оценки деятельности и авторитета эксперта (рис. 2).

Чтобы осуществить подбор экспертов в области НДТ для проведения различных оценок, необходима информационная база данных экспертов, компетентных в области НДТ. Наличие открытой информации, подтверждающей независимость и профессионализм экспертов, служит механизмом признания компетентности, позволяющим исключить участие в работах по оценке соответствия недобросовестных организаций, предлагающих услуги по выдаче «сертификатов за определенную сумму в течение трех суток».

Интересы Хартии и ее членов лежат в плоскости распространения НДТ, принятия обоснованных решений по выдаче КЭР и финансовой поддержке

проектов, но не в поле получения выгод, обусловленных результатами оценки соответствия. Это принципиальная позиция, и в этой части при формировании сообщества будут использоваться инструменты нефинансовой мотивации. Рейтинг экспертов, их работы, выступления будут пропагандироваться и широко распространяться. Хартия будет стремиться рекомендовать статьи своих членов для опубликования в ведущих российских и зарубежных журналах.

Последовательное совершенствование компетенций членов Хартии, накопление опыта должно способствовать упрочению репутации как индивидуальных экспертов, так и сообщества в целом. Поэтому готовить методические руководства по внедрению НДТ и получению КЭР, по повышению экологической результативности и энергоэффективности производства, разрабатывать новые нормативные документы, стандарты и справочники, вести занятия по НДТ для промышленников, консультировать компании по вопросам создания экологических программ будут именно члены Хартии. Эксперты в первую очередь будут получать право становиться действительными членами технических рабочих групп; их будут приглашать выступить с гостевыми

Рис. 2. Экспертная поддержка принятия решений в области НДТ в контексте экологической и промышленной политик [Expert support of decision-making in the field of Best Available Techniques: aspects of environmental and industrial policies]



Рис. 3. Принципы формирования и основные направления работы Хартии экспертов в области НДТ [Principles of establishing and major activities of Chartered Experts in BAT]



лекциями, принять участие в отраслевых форумах и пр. (рис. 3).

Перечисленные виды деятельности открывают возможности финансового стимулирования экспертов, монетизации компетенций Хартии. Указанные работы и услуги относятся к оплачиваемым, об этом свидетельствует опыт зарубежных стран, в течение многих лет реализующих концепцию наилучших доступных технологий. Бизнес стремится получить консультации экспертов с самым высоким рейтингом, заключить договоры о создании методических материалов с признанными профессионалами. Исключить конфликт интересов в этой сфере возможно при участии и координации

деятельности независимой структуры, например Бюро НДТ, на которое уже возложены функции руководства деятельностью ТРГ, разработки и актуализации справочников НДТ [9] и которое в настоящее время создает нормативные документы и активно формирует доказательную базу в сфере наилучших доступных технологий в Российской Федерации. Руководство ТРГ и ведение секретариата — функции, схожие с администрированием Хартии.

Устав сообщества или собственно Хартию наилучших доступных технологий предстоит еще обсудить с заинтересованными сторонами и принять официально. Но в ее проекте обязательно должно присутствовать описание обязанностей членов, экспертов в области НДТ: быть беспристрастными в оценке соответствия, основывать свои выводы исключительно на объективных свидетельствах, активно развивать личные компетенции и способствовать совершенствованию ключевых компетенций Хартии, действовать формированию знаний, умений и навыков, касающихся наилучших доступных технологий, в российском обществе.

На наш взгляд, создание Хартии экспертов в области наилучших доступных технологий обеспечит доверие и поддержку общества и бизнеса в решении сложных задач по переходу отечественной промышленности на принципы НДТ, а также станет серьезным шагом на пути эколого-технологической модернизации экономики страны. ■

*Статья поступила
в редакцию 12.05.2017*

Список литературы

1. Федеральный закон от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
2. Постановление Правительства РФ от 23.12.2014 № 1458 «О порядке определения технологии в качестве наилучшей доступной технологии, а также разработки, актуализации и опубликования информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям» (с изм. и доп. от 9.09.2015).
3. Методические рекомендации по определению технологии в качестве наилучшей доступной. Утверждены приказом Минпромторга России от 31.03.2015 № 665.
4. ИТС 15–2016 «Утилизация и обезвреживание отходов (кроме обезвреживания термическим способом (сжигание отходов)»; http://www.burondt.ru/NDT/NDTDocsDetail.php?UrlId=799&etkstructure_id=1872.
5. Гусева Т.В., Чечеватова О.Ю. Наилучшие доступные технологии: оценка соответствия // Компетентность. — 2017. — № 3(144).
6. ISO 9001:2015. Quality management systems — Requirements.
7. Society for the Environment. Chartered Environmentalist. Practice Direction, Ed. 3.7. Coventry, 2014; http://c.yimcdn.com/sites/socenv.org.uk/resource/resmgr/files/Registrant_Info_CEnv_Practice_Direction_Book.pdf.
8. Association of Chartered Accountants in the United States. Reciprocity; <http://www.acaus.org/?page=Reciprocity>.
9. Постановление Правительства РФ от 28.12.2016 № 1508 «О некоторых вопросах деятельности бюро наилучших доступных технологий».

Competency-oriented Management of Expert Groups Working in the Field of Best Available Techniques

Dr. D.O. Skobelev, Head of Russian Bureau of Russian Best Available Techniques, Moscow, Russia, dmitry.skobelev@icloud.com

Dr. O.Yu. Chechevatova, Deputy Head Russian Bureau of Russian Best Available Techniques, Moscow, Russia, olgach@ciscenter.ru

Dr. Prof. T.V. Guseva, Head of Training and Consulting Center, Russian Bureau of Russian Best Available Techniques; Dmitry Mendeleev University of Chemical Technology of Russia, Moscow, Russia, tatiana.v.guseva@gmail.com, Moscow, Russia

key words

BAT, environmental requirements, regulatory framework, BAT Reference books, conformity assessment, environmental performance and resource efficiency, technical working groups

In the Russian Federation, Best Available Techniques are gradually becoming an instrument of the environmental and the industrial policies. Competent and independent conformity assessment in the field of Best Available Techniques needs special attention to avoid mistakes of numerous certification systems and bodies offering easy registration in accordance with requirements of ISO management standards. We suggest forming a Society of Chartered Experts managed by the National Bureau of Best Available Techniques. These competent and independent experts will be involved in conformity assessment of applications for Integrated Environmental Permits and technological modernization projects seeking the state support. The Society will motivate experts running workshops and study tours, supporting publications and participation in international events. Growing competency, reputation and publicity of Chartered experts in Best Available Techniques will allow them providing various consulting and training services, revising Information and Technical Books and standards, preparing guidance materials for industrialists, etc. This will result in monetising expert competencies and strengthening their positions.

References

1. RF Federal Law of 21.07.2014 N 219-FZ On Amending the Federal Law On Environmental Protection and Certain Legislative Acts of the Russian Federation.
 2. RF Government Order of 23.12.2014 N 1458 On the procedure for determining technology as the best available technology, as well as developing, updating and publishing information and technical reference books on the best available technologies (with addition 9.09.2015).
 3. Methodological recommendations for the definition of technology as the best available. Approved by the order of the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation of 31.03.2015 N 665.
 4. ITS 15–2016 Recycling and disposal of waste (except for thermal disposal of waste (waste incineration): http://www.burondt.ru/NDT/NDTDocsDetail.php?UrId=799&etkstructure_id=1872.
 5. Guseva T.V., Chechevatova O.Yu. Nailuchshie dostupnye tekhnologii: otsenka sootvetstviya [Best available techniques: conformity assessment aspects], *Kompetentnost'*, 2017, no. 3(144), pp. 34–37.
 6. ISO 9001:2015. Quality management systems — Requirements.
 7. Society for the Environment. Chartered Environmentalist. Practice Direction. Ed. 3.7. Coventry, 2014. URL: http://c.yimcdn.com/sites/socenv.org.uk/resource/resmgr/files/Registrant_Info_/CEnv_Practice_Direction_Book.pdf.
 8. Association of Chartered Accountants in the United States. Reciprocity. URL: <http://www.acaus.org/?page=Reciprocity>.
 9. RF Government Order of 28.12.2016 N 1508 On some issues of the Bureau of Best Available Techniques.
-