



Экологический вред и экологический ущерб: проблемы правового регулирования

Алёна Владимировна, к.ю.н, с.н.с НИЦЭБ РАН

Проблемы правового регулирования в сфере возмещения вреда окружающей среде:

- 1). Терминологические противоречия.
- 2). Наличие несоответствий в статьях 77, 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды» по порядку возмещения вреда.
- 3). Отсутствие в законодательстве положений о приоритете возмещения экологического вреда в натуральной форме.
- 4). Фактическая потеря поступающих в бюджеты сумм, взысканных в возмещение ущерба.
- 5). Отсутствие организационно-правовых механизмов ликвидации накопленного экологического вреда.

В Российском законодательстве содержатся близкие по значению термины:

- **вред окружающей среде;**
- **экологический ущерб.**

В статье 42 Конституции РФ говорится об экологическом праве граждан на **возмещение ущерба**, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

В статье 1 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» содержится понятие **«вред окружающей среде»** - негативное изменение окружающей среды в результате ее загрязнения, повлекшее за собой деградацию естественных экологических систем и истощение природных ресурсов.

В статье 77, 78 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» говорится о порядке и способах возмещения **вреда** окружающей среде, в том числе, в денежном выражении.

Раздел 2 Приказа Росприроднадзора № 193 от 25.04.2012 г.
«Об утверждении Методических рекомендаций по проведению
инвентаризации объектов накопленного экологического
ущерба»:

накопленный экологический ущерб – выраженный в
денежном выражении вред, причиненный окружающей среде
или ее компонентам в результате осуществления хозяйственной
и иной деятельности, в том числе в результате нарушения
природоохранного законодательства, а также убытки (затраты)
на ликвидацию и предотвращение отрицательных последствий
нанесенного вреда окружающей среде

Причины употребления терминов «вред окружающей среде» и «экологический ущерб» в одном значении, а также попыток разграничить данные понятия:

1). В российском гражданском праве и науке, а также в других отраслях права и законодательства термины «вред», «убытки», «ущерб» используются настолько вольно, что это приводит к неоднозначному их толкованию, в том числе, в судах.

Конституционный суд не является исключением (см. постановление КС РФ от 2.06.2015 г. № 12-П по делу о проверке конституционности ч. 2 ст. 99, ч. 2 ст. 100 ЛК РФ и положений постановления Правительства РФ «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Заполярье»).

2). В процедурах возмещения ущерба окружающей среде в нашей стране и зарубежных странах имеются существенные различия:

В российской правовой системе понятия как «вред» имеет в большей степени гражданско-правовую природу (урегулированность гражданским правом вопросов возмещения вреда (глава 59 ГК РФ «Обязательства вследствие причинения вреда») . Вред имеет экономическое, стоимостное содержание.

В зарубежных странах (страны ЕС) вред, причиненный окружающей среде – эколого-правовой термин, отличный от гражданско-правового понимания ущерба. Его устранение происходит в рамках административных процедур. Директива 2004/35/СЕ Европейского парламента и Совета от 21.04.2004 г. «Об экологической ответственности в отношении предотвращения и ликвидации вреда окружающей среде» (Директива 2004).

В Директиве 2004 понятие экологического вреда применяется исключительно к тем природным компонентам, которые возможно восстановить в натуральной форме:

- охраняемые виды животных и растений и природная среда обитания;
- водные ресурсы;
- земельные ресурсы.

Директива 2004 не применяется в отношении вреда, причиненного атмосферному воздуху, озоновому слою, околоземному космическому пространству, недрам.

Последняя редакция проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов возмещения вреда окружающей среде и ликвидации накопленного вреда окружающей среде»:

- **накопленный вред окружающей среде** - вред окружающей среде, возникший в результате прошлой экономической и иной деятельности, обязанности по устранению которого не были выполнены либо были выполнены не в полном объеме при переходе права собственности, в том числе при отчуждении государственного или муниципального имущества в порядке приватизации;
- **накопленный экологический ущерб** - экономическая оценка накопленного вреда окружающей среде, определяемая как стоимостное выражение затрат на восстановление окружающей среды.

Последняя редакция проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов возмещения вреда окружающей среде и ликвидации накопленного вреда окружающей среде»:

- **накопленный вред окружающей среде** - вред окружающей среде, возникший в результате прошлой экономической и иной деятельности, обязанности по устранению которого не были выполнены либо были выполнены не в полном объеме при переходе права собственности, в том числе при отчуждении государственного или муниципального имущества в порядке приватизации;
- **накопленный экологический ущерб** - экономическая оценка накопленного вреда окружающей среде, определяемая как стоимостное выражение затрат на восстановление окружающей среды.

Ликвидация накопленного вреда окружающей среде - действия по восстановлению, реабилитации окружающей среды на территориях и акваториях, на которых выявлен накопленный вред окружающей среде, ликвидация источников накопленного вреда окружающей среде на объектах капитального строительства и объектах размещения отходов, которые в настоящее время не имеют собственника в виде юридического или физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, либо которые используются на праве собственности юридическими и физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями (за исключением пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пунктов хранения, захоронения радиоактивных отходов, территорий генерирующих объектов электрической и тепловой энергии с установленной генерирующей мощностью 25 МВт и более)

Взыскание кратных убытков при причинении вреда экологическим правонарушением:

1. Таксовая ответственность.
2. Обязанность возместить вред в натуральной форме + возместить ущерб в денежном выражении.

До недавнего времени привлечение к ответственности за нарушение лесного законодательства не освобождало виновных лиц от обязанности устранить выявленное нарушение и возместить причиненный этими лицами вред.

Примерами судебной практики могут служить судебные акты различных инстанций, принятых по делам **№№ А81-1084/2013, А81-1083/2013, А67-3732/2012.**

Основание для взыскания возмещения вреда в двойном размере (в натуральной форме и в денежном выражении): **часть 2 статьи 99** Лесного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой лицо, виновное в нарушении лесного законодательства, было обязано не только устранить выявленное нарушение, но и возместить причиненный этим лицом вред лесам.

В соответствии с постановлением Конституционного суда от 2 июня 2015 г. № 12-П положения [части 2 статьи 99](#) Лесного кодекса Российской Федерации и [постановления](#) Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» были признаны не соответствующими [Конституции](#) Российской Федерации.