

## ЕВГЕНИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ ГАШО:



Не секрет, что теплоснабжающая отрасль находится в непростом положении и требует особого внимания, дополнительного финансирования и соответствующего законодательного обеспечения. К счастью, делаются значительные усилия по изменению ситуации в лучшую сторону.

**О проводимой в этом направлении работе рассказывает Е.Г. Гашо, эксперт Аналитического центра при Правительстве РФ, доцент МЭИ.**

## «Отрасль теплоснабжения сегодня рождается заново...»

**Что делается в последнее время для улучшения состояния российского теплоснабжения на государственном уровне?**

Лето – сезон отпусков, однако это не помешало специалистам объединить усилия для решения проблем российского теплоснабжения. И это принесло достойные результаты: была разработана подпрограмма «Государственная политика по развитию систем теплоснабжения в России» как часть Государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики».

Можно напомнить, сколько лет, если не десятилетий, трудом многих и многих экспертов, практиков, равнодушных профессионалов готовилась эта общая победа. Сколько было высказано тревог, сформировано предложений, которые, казалось, уходят в никуда и не имеют шансов быть материализованными. Сколько дискуссий, сломанных копий, разочарований, новых попыток... Все было не зря.

В подпрограмме «Государственная политика по развитию систем теплоснабжения в России» будет реализовано множество экспертных предложений, сформированных снизу. Такое решение было принято на круглом столе по вопросам развития теплоснабжения, который прошел в Аналитическом центре при Правительстве РФ и собрал представителей Минэнерго России и экспертного сообщества над таблицей конкретных поправок и предложений. Он стал далеко не первым

в череде подобных собраний с марта 2013 года, когда началась доработка проекта Государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики», в том числе по направлению «Развитие систем теплоснабжения с обеспечением их энергетической эффективности и приоритетного использования комбинированной выработки электрической и тепловой энергии».

И вся огромная работа, которая была проведена Аналитическим центром по консолидации предложений экспертов и выявлению консенсуса, легла как раз на удобренную почву профессиональной неудовлетворенности ситуацией. Неудовлетворенности, даже несмотря на принятие эпохального Федерального закона № 190-ФЗ «О теплоснабжении», который закрыл целый пласт проблем, но поставил и множество новых.

### **Назовите основные проблемы отрасли, которые ждут решения в первую очередь?**

Если кратко изложить получившуюся картину, главными проблемами в отрасли являются системные: несбалансированность нормативно-правовой базы, недостаточно комплексно реализуемая политика развития систем теплоснабжения; асимметрия в моделях рынков электро- и теплоэнергии; перекрестное субсидирование, искажающее реальную цену тепловой энергии; непрозрачность сферы из-за отсутствия консолидации и систематизации информации; отсутствие единой научно-исследовательской политики; отсутствие стимулов

---

**Нужна новая модель теплоснабжения, базирующаяся на принципах «альтернативной котельной», наличии единой теплоснабжающей организации, ответственности поставщика за нарушение качества и надежности, либерализации договорных отношений на долгосрочной основе.**

---

в теплоснабжающих организациях для учета нужд конечных потребителей; дефицит квалифицированных кадров в секторе.

Помимо этого, необходимо повысить уровень энергоэффективности при эксплуатации тепловых сетей, который определяется в первую очередь высоким процентом износа и большими потерями; малым сроком службы заменяемых участков трубопроводов; снижением надежности сетей и ростом аварий; разрегулированными гидравлическими режимами сетей.

Также нужно решить вопросы низкого уровня энергоэффективности при производстве тепла, т.е. устранить нерациональное использование топлива вследствие «котельнизации»; износ генерирующих объектов; заменить устаревшие технологии по производству тепловой энергии, в т.ч. на стадии внедрения.



Большое значение имеет и решение проблемы тарифного регулирования, дающего стимулы не к модернизации, а к завышению затрат, несогласованности и непрозрачности процедур.

Ну и конечно, внимания требует неоптимальное поведение потребителей тепла: нерациональное потребление тепла в зданиях, неплатежи, тепловые потери из-за неудовлетворительного состояния ЖКХ.

### **Что нужно предпринять для изменения ситуации?**

Для обеспечения единства, целостности и системности начинать надо с общего. Приоритетами государственной политики предложено выбрать следующие: наряду с обеспечением надежности и энергетической эффективности теплоснабжения и потребления тепловой энергии – конечно, приоритетное использование когенерации; развитие систем централизованного теплоснабжения; соблюдение баланса экономических интересов ресурсов и потребителей; обеспечение экономически обо-

снованной доходности текущей деятельности теплоснабжающих организаций и используемого инвестированного капитала; отсутствие дискриминации и стабильные условия для бизнеса в сфере теплоснабжения; обеспечение экологической безопасности.

Сектору нужна прозрачность. Необходим переход к целевым показателям по надежности и качеству тепла с точки зрения потребителей; сочетание стимулов и ограничений развития систем децентрализованного теплоснабжения в городах с развитой инфраструктурой; в части развития систем централизованного теплоснабжения – механизмы стимулирования.

### **По каким основным критериям предполагается оценивать работу отрасли?**

Был предложен предварительный список индикаторов для оценки, к каждому из которых необходимо будет в дальнейшем задать целевые значения. Во-первых, это потери тепловой энергии в тепловых сетях, измеряемые в процентах и тыс. Гкал/год от отпускаемой с коллекторов тепловой энергии. Во-вторых, доля отпуска тепловой энергии в комбинированном цикле от общего отпуска тепловой энергии всеми источниками тепловой энергии. В-третьих, удельные расходы топлива на отпуск тепловой энергии на источниках тепловой энергии, измеряемые в кг у.т./Гкал. Затем, коэффициенты использования установленной тепловой мощности (КИУМ) и топлива (КИТ) на источниках тепловой энергии. Ну и конечно, удовлетворенность населения надежностью и качеством услуги теплоснабжения (по результатам опросов).

### **Что ожидается получить в результате? Какой должна стать российская теплоснабжающая отрасль?**

Нужна новая модель теплоснабжения, базирующаяся на принципах «альтернативной котельной», наличии единой теплоснабжающей организации, ответственности поставщика за нарушение качества и надежности, либерализации договорных отношений на долгосрочной основе.

Во всех муниципальных образованиях, для которых действует такое требование, будут приняты схемы теплоснабжения. То же касается единых теплоснабжающих организаций.

Система станет прозрачной, а нормативная база на всех уровнях – сбалансированной.

Мы достигнем экономии топлива и финансовых ресурсов за счет модернизации сетей и генерирующих объектов, а также приоритета когенерации.



Считаем, будет достигнута минимальная межрегиональная дифференциация тарифов на тепло для населения, а также создан Федеральный научно-исследовательский центр по проблемам теплоснабжения и когенерации.

### **К каким выводам привела проделанная работа?**

Проведенная работа позволяет сделать ряд выводов, которые, безусловно, будут востребованы далеко не только для реформирования теплоснабжения. Они касаются, прежде всего, возможности достижения консенсуса внутри профессионального сообщества и с представителями ответственных ведомств, а также организации подобной работы.

Стало возможным выделить активное ядро из 20–25 экспертов (а вовсе не сотен, как принято иногда считать) в сфере теплоснабжения. Здесь и крупнейшие исследовательские институты, и некоммерческие профессиональные сообщества, и объединения производителей, и, что очень важно, потребителей, и топливо-и теплоснабжающие организации и т. д.

Удалось из более чем 50 предложенных экспертами мер и механизмов выделить те, которые поддерживаются подавляющим большинством (их примерно две трети). Именно с них и надо начинать.

Удивила структура получившихся предложений. Более трети – методики (требуемые НИОКР, аналитические разработки, бенчмаркинг), около 20 % – регламенты (порядок, контроль, стандарты), далее (чуть менее 20 %) – информационные механизмы (прозрачность, учет, пропаганда). Вместе они составляют практически три четверти всех механизмов. Жесткие запреты, другое стимулирование и бизнес-механизмы набрали каждый около 8–9 % и составляют существенно меньшую группу примерно в 25 %.

Это означает, что профессионалы и люди, принимающие решения, до сих пор не до конца представляют ситуацию в отрасли теплоснабжения – по их собственному признанию, недостаточно для принятия ключевых решений. Причем именно эта наиболее многочисленная группа мер является наименее затратной и находится чаще всего в компетенции федеральных органов исполнительной власти.

Никто не сомневается: это только начало. Но все мы понимаем, какой важный и большой шаг сделан, тем более что ценность этого опыта – не только в продвижении ситуации в теплоснабжении, но в проторенном маршруте, когда эксперты-практики и ответственные чиновники совместно смогли договориться о принципах развития и механизмах их реализации. ■

*Беседу записал Н. В. Шилкин*