

ЕВГЕНИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ ГАШО:



Не секрет, что теплоснабжающая отрасль находится в непростом положении и требует особого внимания, дополнительного финансирования и соответствующего законодательного обеспечения. К счастью, делаются значительные усилия по изменению ситуации в лучшую сторону.

О проводимой в этом направлении работе рассказывает Е.Г. Гашо, эксперт Аналитического центра при Правительстве РФ, доцент МЭИ.

«Отрасль теплоснабжения сегодня рождается заново...»

Что делается в последнее время для улучшения состояния российского теплоснабжения на государственном уровне?

Лето – сезон отпусков, однако это не помешало специалистам объединить усилия для решения проблем российского теплоснабжения. И это принесло достойные результаты: была разработана подпрограмма «Государственная политика по развитию систем теплоснабжения в России» как часть Государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики».

Можно напомнить, сколько лет, если не десятилетий, трудом многих и многих экспертов, практиков, равнодушных профессионалов готовилась эта общая победа. Сколько было высказано тревог, сформировано предложений, которые, казалось, уходят в никуда и не имеют шансов быть материализованными. Сколько дискуссий, сломанных копий, разочарований, новых попыток... Все было не зря.

В подпрограмме «Государственная политика по развитию систем теплоснабжения в России» будет реализовано множество экспертных предложений, сформированных снизу. Такое решение было принято на круглом столе по вопросам развития теплоснабжения, который прошел в Аналитическом центре при Правительстве РФ и собрал представителей Минэнерго России и экспертного сообщества над таблицей конкретных поправок и предложений. Он стал далеко не первым

в череде подобных собраний с марта 2013 года, когда началась доработка проекта Государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики», в том числе по направлению «Развитие систем теплоснабжения с обеспечением их энергетической эффективности и приоритетного использования комбинированной выработки электрической и тепловой энергии».

И вся огромная работа, которая была проведена Аналитическим центром по консолидации предложений экспертов и выявлению консенсуса, легла как раз на удобренную почву профессиональной неудовлетворенности ситуацией. Неудовлетворенности, даже несмотря на принятие эпохального Федерального закона № 190-ФЗ «О теплоснабжении», который закрыл целый пласт проблем, но поставил и множество новых.

Назовите основные проблемы отрасли, которые ждут решения в первую очередь?

Если кратко изложить получившуюся картину, главными проблемами в отрасли являются системные: несбалансированность нормативно-правовой базы, недостаточно комплексно реализуемая политика развития систем теплоснабжения; асимметрия в моделях рынков электро- и теплоэнергии; перекрестное субсидирование, искажающее реальную цену тепловой энергии; непрозрачность сферы из-за отсутствия консолидации и систематизации информации; отсутствие единой научно-исследовательской политики; отсутствие стимулов

Нужна новая модель теплоснабжения, базирующаяся на принципах «альтернативной котельной», наличии единой теплоснабжающей организации, ответственности поставщика за нарушение качества и надежности, либерализации договорных отношений на долгосрочной основе.

в теплоснабжающих организациях для учета нужд конечных потребителей; дефицит квалифицированных кадров в секторе.

Помимо этого, необходимо повысить уровень энергоэффективности при эксплуатации тепловых сетей, который определяется в первую очередь высоким процентом износа и большими потерями; малым сроком службы заменяемых участков трубопроводов; снижением надежности сетей и ростом аварий; разрегулированными гидравлическими режимами сетей.

Также нужно решить вопросы низкого уровня энергоэффективности при производстве тепла, т.е. устранить нерациональное использование топлива вследствие «котельнизации»; износ генерирующих объектов; заменить устаревшие технологии по производству тепловой энергии, в т.ч. на стадии внедрения.



Большое значение имеет и решение проблемы тарифного регулирования, дающего стимулы не к модернизации, а к завышению затрат, несогласованности и непрозрачности процедур.

Ну и конечно, внимания требует неоптимальное поведение потребителей тепла: нерациональное потребление тепла в зданиях, неплатежи, тепловые потери из-за неудовлетворительного состояния ЖКХ.

Что нужно предпринять для изменения ситуации?

Для обеспечения единства, целостности и системности начинать надо с общего. Приоритетами государственной политики предложено выбрать следующие: наряду с обеспечением надежности и энергетической эффективности теплоснабжения и потребления тепловой энергии – конечно, приоритетное использование когенерации; развитие систем централизованного теплоснабжения; соблюдение баланса экономических интересов ресурсов и потребителей; обеспечение экономически обо-

снованной доходности текущей деятельности теплоснабжающих организаций и используемого инвестированного капитала; отсутствие дискриминации и стабильные условия для бизнеса в сфере теплоснабжения; обеспечение экологической безопасности.

Сектору нужна прозрачность. Необходим переход к целевым показателям по надежности и качеству тепла с точки зрения потребителей; сочетание стимулов и ограничений развития систем децентрализованного теплоснабжения в городах с развитой инфраструктурой; в части развития систем централизованного теплоснабжения – механизмы стимулирования.

По каким основным критериям предполагается оценивать работу отрасли?

Был предложен предварительный список индикаторов для оценки, к каждому из которых необходимо будет в дальнейшем задать целевые значения. Во-первых, это потери тепловой энергии в тепловых сетях, измеряемые в процентах и тыс. Гкал/год от отпускаемой с коллекторов тепловой энергии. Во-вторых, доля отпуска тепловой энергии в комбинированном цикле от общего отпуска тепловой энергии всеми источниками тепловой энергии. В-третьих, удельные расходы топлива на отпуск тепловой энергии на источниках тепловой энергии, измеряемые в кг у.т./Гкал. Затем, коэффициенты использования установленной тепловой мощности (КИУМ) и топлива (КИТ) на источниках тепловой энергии. Ну и конечно, удовлетворенность населения надежностью и качеством услуги теплоснабжения (по результатам опросов).

Что ожидается получить в результате? Какой должна стать российская теплоснабжающая отрасль?

Нужна новая модель теплоснабжения, базирующаяся на принципах «альтернативной котельной», наличии единой теплоснабжающей организации, ответственности поставщика за нарушение качества и надежности, либерализации договорных отношений на долгосрочной основе.

Во всех муниципальных образованиях, для которых действует такое требование, будут приняты схемы теплоснабжения. То же касается единых теплоснабжающих организаций.

Система станет прозрачной, а нормативная база на всех уровнях – сбалансированной.

Мы достигнем экономии топлива и финансовых ресурсов за счет модернизации сетей и генерирующих объектов, а также приоритета когенерации.



Считаем, будет достигнута минимальная межрегиональная дифференциация тарифов на тепло для населения, а также создан Федеральный научно-исследовательский центр по проблемам теплоснабжения и когенерации.

К каким выводам привела проделанная работа?

Проведенная работа позволяет сделать ряд выводов, которые, безусловно, будут востребованы далеко не только для реформирования теплоснабжения. Они касаются, прежде всего, возможности достижения консенсуса внутри профессионального сообщества и с представителями ответственных ведомств, а также организации подобной работы.

Стало возможным выделить активное ядро из 20–25 экспертов (а вовсе не сотен, как принято иногда считать) в сфере теплоснабжения. Здесь и крупнейшие исследовательские институты, и некоммерческие профессиональные сообщества, и объединения производителей, и, что очень важно, потребителей, и топливо-и теплоснабжающие организации и т. д.

Удалось из более чем 50 предложенных экспертами мер и механизмов выделить те, которые поддерживаются подавляющим большинством (их примерно две трети). Именно с них и надо начинать.

Удивила структура получившихся предложений. Более трети – методики (требуемые НИОКР, аналитические разработки, бенчмаркинг), около 20 % – регламенты (порядок, контроль, стандарты), далее (чуть менее 20 %) – информационные механизмы (прозрачность, учет, пропаганда). Вместе они составляют практически три четверти всех механизмов. Жесткие запреты, другое стимулирование и бизнес-механизмы набрали каждый около 8–9 % и составляют существенно меньшую группу примерно в 25 %.

Это означает, что профессионалы и люди, принимающие решения, до сих пор не до конца представляют ситуацию в отрасли теплоснабжения – по их собственному признанию, недостаточно для принятия ключевых решений. Причем именно эта наиболее многочисленная группа мер является наименее затратной и находится чаще всего в компетенции федеральных органов исполнительной власти.

Никто не сомневается: это только начало. Но все мы понимаем, какой важный и большой шаг сделан, тем более что ценность этого опыта – не только в продвижении ситуации в теплоснабжении, но в проторенном маршруте, когда эксперты-практики и ответственные чиновники совместно смогли договориться о принципах развития и механизмах их реализации. ■

Беседу записал Н. В. Шилкин